

# ANTECEDENTES



## ALIANZA PARA EL GOBIERNO ABIERTO

- La Alianza para el Gobierno Abierto es una iniciativa multilateral que fomenta la adopción de Planes de Acción Nacionales con Compromisos Concretos por parte de los gobiernos para promover los principios de gobierno abierto.
- México se sumó a esta iniciativa en el 2011 y es miembro fundador: En la actualidad la Alianza se integra por más de 75 países.

Transparencia	Rendición de cuentas
Innovación y uso de la tecnología	Participación ciudadana

# Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva

## Un marco normativo de primer nivel

### Artículo 42 Fracción XX

Los organismos garantes [...] fomentarán los principios de gobierno abierto, la transparencia, la rendición de cuentas, la participación ciudadana, la accesibilidad y la innovación tecnológica.

# Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública

### Artículo 56

Los organismos garantes emitirán políticas de transparencia proactiva [...]. Dichas políticas tendrán por objeto, entre otros, promover la reutilización de la información que generan los sujetos obligados, considerando la demanda de la sociedad [...].

### Artículo 57

La información publicada por los sujetos obligados, en el marco de la política de transparencia proactiva, se difundirá en los medios y formatos que más convengan al público al que va dirigida.

### Artículo 58

El Sistema Nacional emitirá los criterios para evaluar la [...] la política de transparencia proactiva[...] deberá permitir la generación de conocimiento público útil para disminuir asimetrías de información, mejorar los accesos a trámites y servicios, optimizar la toma de decisiones [...] objeto claro enfocado en las necesidades de sectores de la sociedad

### Artículo 59

Los organismos garantes [...] coadyuvarán con los sujetos obligados y representantes de la sociedad civil en la implementación de mecanismos de colaboración para la promoción e implementación de políticas y mecanismos de apertura gubernamental.

En el marco de estas reformas y disposiciones el **INAI** ha emitido diversos **instrumentos y herramientas que pueden ser aprovechadas para impulsar la generación de información útil** y desarrollar prácticas para la construcción de conocimiento público:

Estos instrumentos teóricos, normativos y de diagnóstico facilitan la realización de **acciones en materia de Transparencia Proactiva y Gobierno Abierto**.

Se ha buscado que las instituciones trasciendan la **publicación de información obligatoria por ley, pasando a la publicación de información adicional o proactiva**, desde un enfoque de utilidad.



# ¿Qué es Gobierno Abierto?

Es un **esquema de gestión y de producción de políticas públicas** orientado a la atención y la solución colaborativa de los problemas públicos con base en colegiados plurales y, en **cuyo trabajo, convergen la transparencia y la participación ciudadana** como criterios básicos, buscando propiciar un ambiente de rendición de cuentas e innovación social.

Fuente: Gobierno Abierto de acuerdo al Modelo propuesto por el Sistema Nacional de Transparencia.



# Gobierno Abierto se caracteriza por dos criterios básicos: transparencia y participación

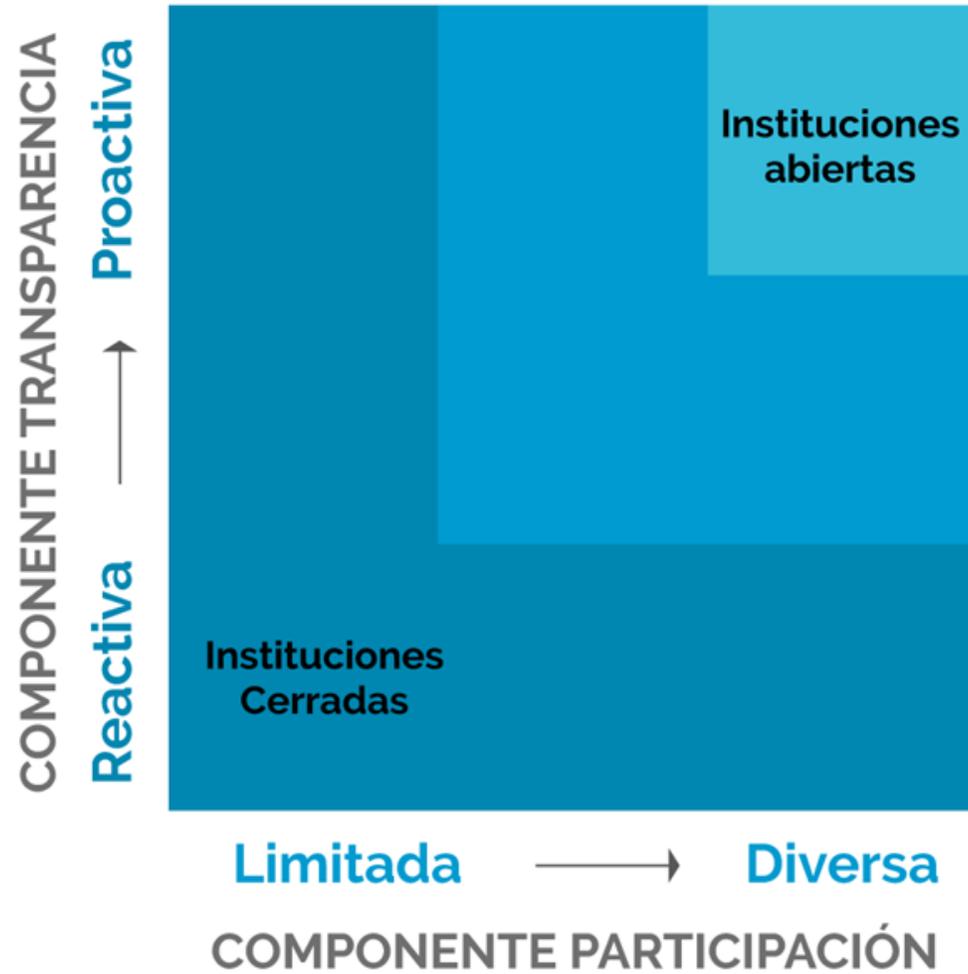
Eje de transparencia



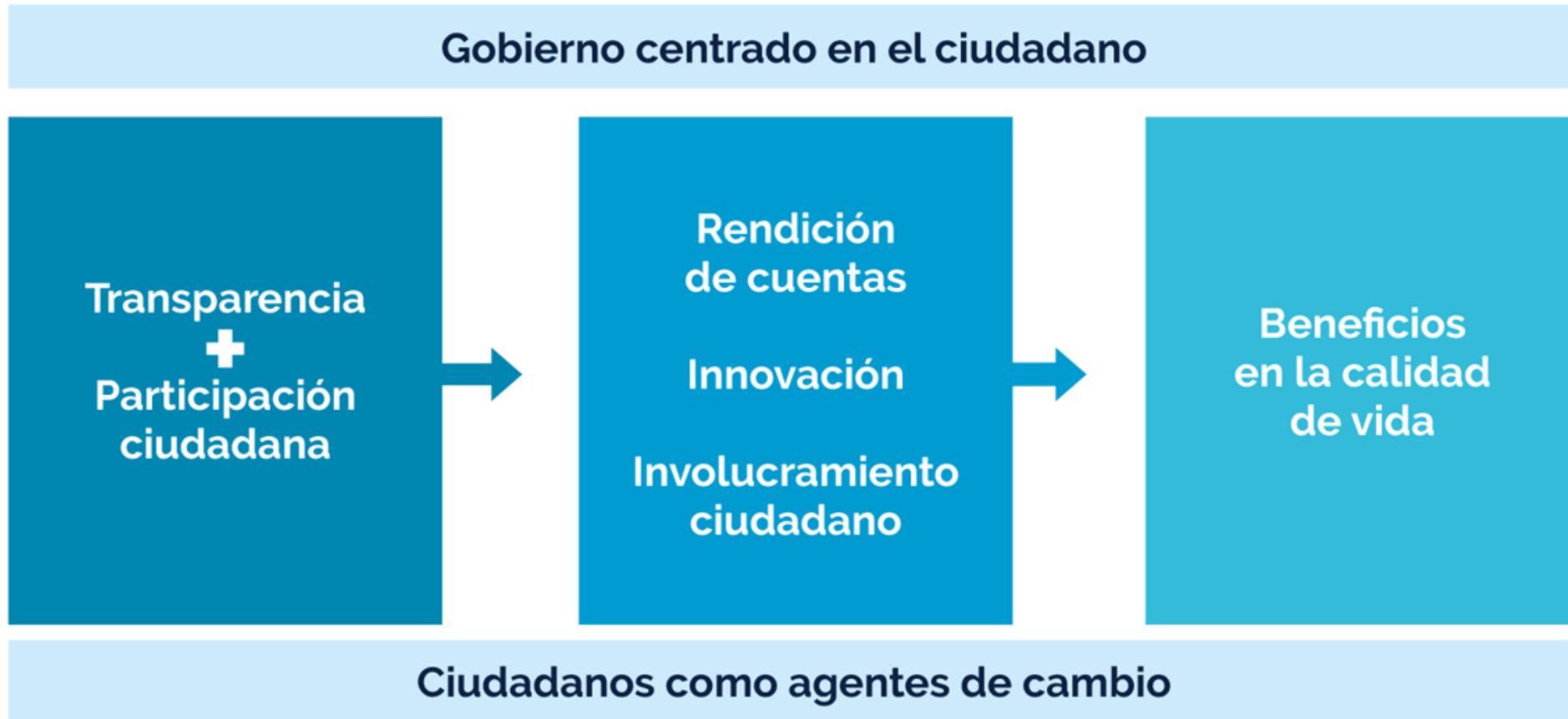
# Eje de participación



# Institución abierta



# Modelo de Gobierno Abierto



# Qué NO ES Gobierno Abierto

Gobierno electrónico  
(e-government o e-gov)

Administración  
electrónica

Innovación en materia de  
transparencia y rendición  
de cuentas

Gobernanza electrónica

Políticas de open data

Uso exclusivo de nuevas  
tecnologías

Alianza para el Gobierno  
Abierto (AGA)

# Un Gobierno Abierto

es un gobierno de todos para todos

## ¿Quiénes pueden participar del Gobierno Abierto?

Instituciones públicas, empresas, organizaciones de la sociedad civil, instituciones académicas, ciudadanos en general, todos pueden aplicar un modelo de Gobierno Abierto



GOBIERNOS MUNICIPALES,  
ESTATALES Y FEDERAL



PODER LEGISLATIVO



PODER JUDICIAL



ÓRGANOS AUTÓNOMOS



SINDICATOS



FIDEICOMISOS



PARTIDOS POLÍTICOS

# Gobierno Abierto

## ¿Para qué?



Mejorar la calidad de vida de los ciudadanos



Transformar realidades en comunidades y municipios



Recuperar la confianza perdida en las instituciones públicas



POTENCIALIZAR LA ÉTICA E INTEGRIDAD EN LA **GESTIÓN PÚBLICA**



MEJORES SERVICIOS DE **SALUD**



ALTOS NIVELES DE **EDUCACIÓN**



OPORTUNIDADES DE **EMPLEO**



**SEGURIDAD PÚBLICA**



INFORMACIÓN ÚTIL PARA LA TOMA DE **DECISIONES**

# **Justicia Abierta**

## **El reclamo de una sociedad democrática**

# ¿Cuál es la importancia de la información en la labor jurisdiccional?



Permite conocer  
y comprender la  
actuación jurisdiccional



Legitima la labor de jueces  
y magistrados, además de  
dar cuenta de su calidad  
argumentativa



Detona el conocimiento  
y ejercicio de derechos



Es un elemento clave para  
las partes en un juicio y la  
comunidad de práctica  
jurídica

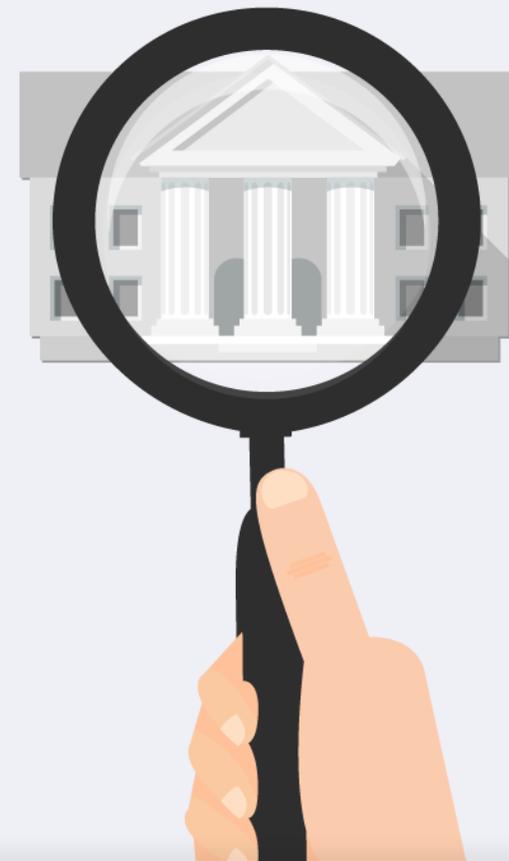
## Ventajas de la Justicia Abierta

Incrementa la legitimación, el reconocimiento y la confianza de la ciudadanía en el Poder Judicial y su independencia.

Brinda nuevas soluciones a retos existentes, contribuyendo a renovar y dinamizar el sistema de justicia.

En el ámbito de los tribunales, ayuda a que los ciudadanos entiendan mejor su papel e incrementa su nivel de confianza en éstos.

La colaboración y participación ciudadana incrementan la eficacia y la eficiencia de los tribunales.



**¿Dónde estamos?**



La Métrica de Gobierno Abierto es un instrumento que busca **medir qué tanto puede conocer el ciudadano lo que realizan sus gobiernos y qué tanto puede incidir en sus decisiones**. En este sentido, la Métrica puede concebirse como una radiografía sobre Gobierno Abierto a escala nacional, y sirve de línea base para las políticas en la materia, que han sido implementadas por el INAI y por los demás integrantes del Sistema Nacional de Transparencia (SNT), en el ámbito de sus respectivas competencias.

# Métrica de Gobierno Abierto: Temas Analizados



	Componentes del Gobierno Abierto	
	Transparencia	Participación
Perspectiva Gubernamental	Acceso a la información Transparencia Reactiva Transparencia Proactiva Datos Abiertos	Mecanismos Actores Funcionamiento Formato Seguimiento
Perspectiva Ciudadana	Disponibilidad Claridad Complejidad Celeridad	Método Recepción Activación Celeridad

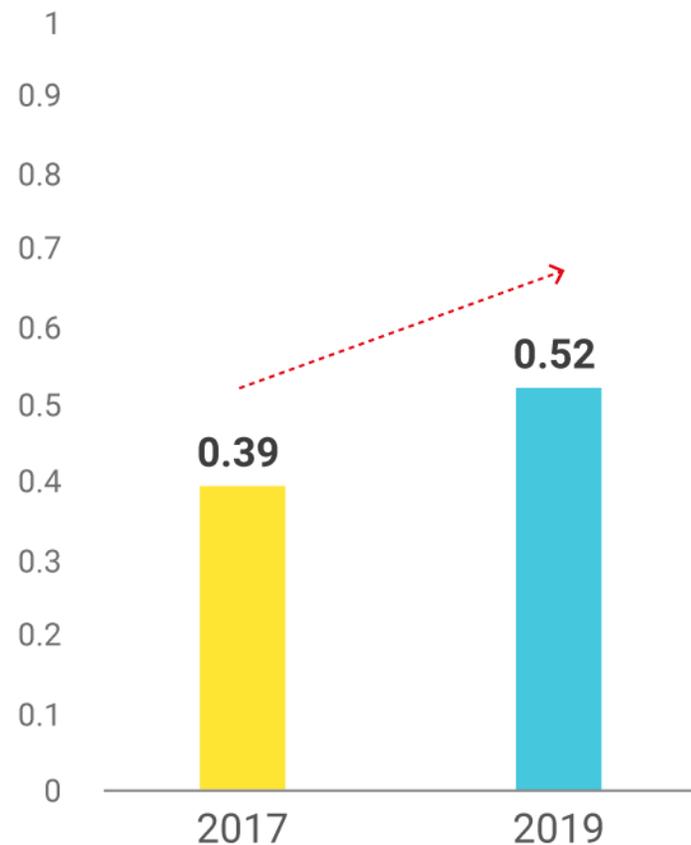
# Dos dimensiones y dos perspectivas

Una práctica **observable**, **común** a todas las oficinas de gobierno, **verificable** y **comparable** en el tiempo.

		Transparencia	Participación
Perspectivas	Gubernamental	¿El gobierno hace pública la información relativa a sus decisiones y acciones? ¿En qué medida lo hace? ¿De qué calidad es la información?	¿Mediante qué formas puede incidir la ciudadanía en la toma de decisiones públicas?
	Ciudadana	¿Qué tan factible es que un ciudadano obtenga información oportuna y relevante para tomar decisiones? ¿De qué calidad es dicha información?	¿Qué posibilidad tiene la ciudadanía de activar mecanismos para incidir en las decisiones públicas?

# Hallazgos relevantes de la Métrica de Gobierno Abierto

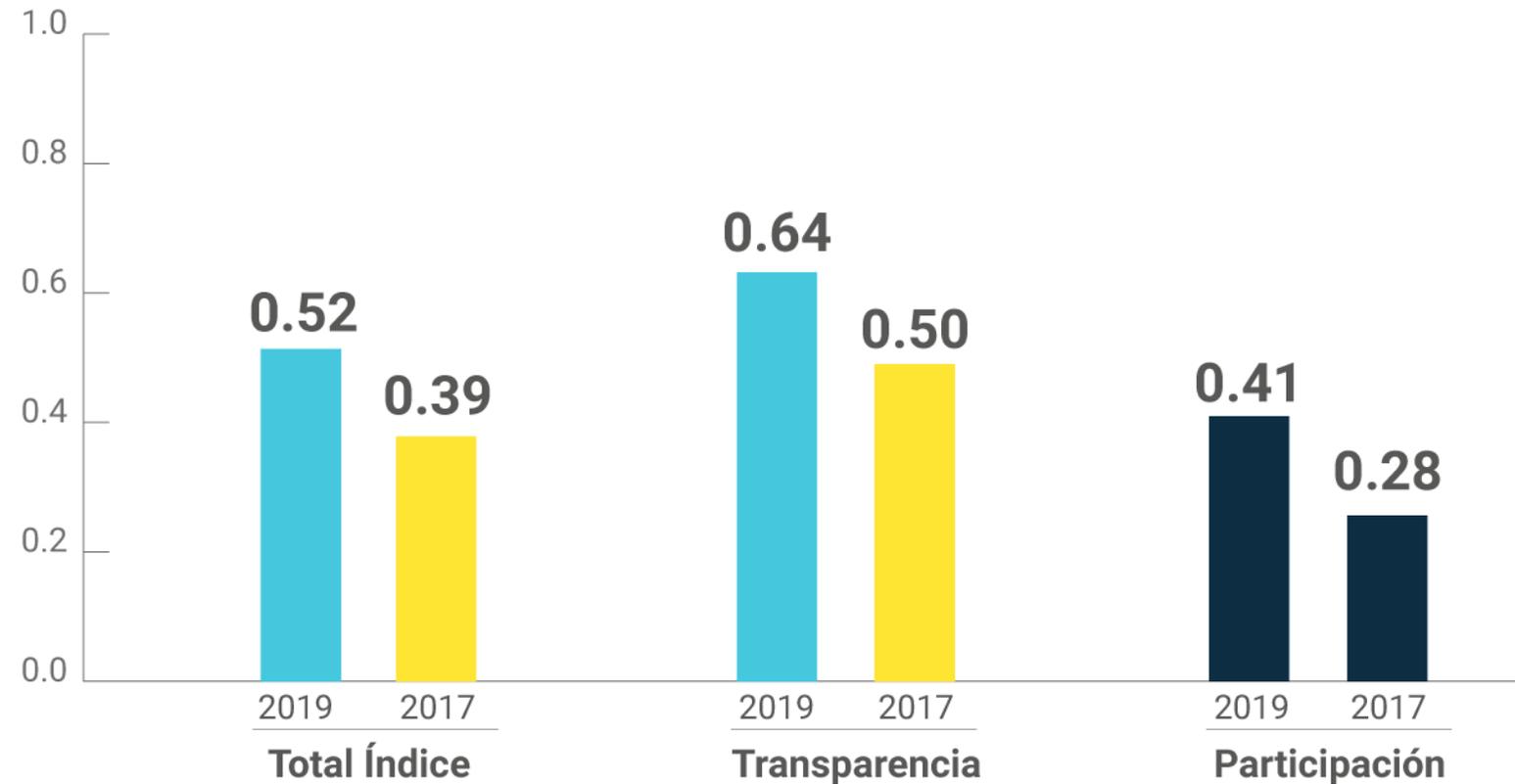
Comparativo entre el Índice General de Gobierno Abierto 2017 y 2019



Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la Métrica de Gobierno Abierto 2019

# Medición de los niveles de apertura gubernamental

Comparativo  
entre los Índices  
Subíndices de  
la Métrica  
2019 y 2017



# Resultados de la Métrica de Gobierno Abierto para instituciones del Poder Judicial

El Poder Judicial en la Métrica de Gobierno Abierto 2019 fue evaluado por medio de 35 sujetos obligados, 32 son Tribunales Superiores de Justicia de las 32 entidades federativas y 3 que pertenecen al orden federal: Suprema Corte de Justicia de la Nación, Consejo de la Judicatura Federal y Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

**Tabla 1.** Resultados para los tres sujetos obligados del Poder Judicial evaluados en el ámbito Federal

	Índice General de Gobierno Abierto	Subíndice de Participación	Subíndice de Transparencia
<b>Consejo de la Judicatura Federal</b>	0.77	0.86	0.68
<b>Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación</b>	0.72	0.66	0.79
<b>Suprema Corte de Justicia de la Nación</b>	0.66	0.51	0.81

Fuente: INAI- CIDE, Métrica de Gobierno Abierto, 2019

## Resultados de la Métrica de Gobierno Abierto para instituciones del Poder Judicial (35 SO)

No.	Nombre del Sujeto Obligado	Índice de Gobierno Abierto	Subíndice Participación	Subíndice Transparencia
1	Supremo Tribunal de Justicia de Sonora	0.89	0.92	0.87
2	Tribunal Superior de Justicia del estado de Hidalgo	0.84	0.96	0.73
3	Consejo de la Judicatura Federal	0.77	0.86	0.68
4	Supremo Tribunal de Justicia del estado de Guanajuato	0.76	0.81	0.71
5	Tribunal Superior de Justicia de Yucatán	0.74	0.56	0.92
6	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación	0.72	0.66	0.79
7	Supremo Tribunal de Justicia de Colima	0.71	0.66	0.76
8	Tribunal Superior de Justicia de Chihuahua	0.69	0.61	0.78
9	Tribunal Superior de Justicia de Zacatecas	0.68	0.56	0.81
10	Tribunal Superior de Justicia de Campeche	0.68	0.60	0.77
11	Tribunal Superior de Justicia de Querétaro	0.67	0.48	0.86
12	Suprema Corte de Justicia de la Nación	0.66	0.51	0.81
13	Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	0.65	0.66	0.65
14	Tribunal Superior de Justicia de Guerrero	0.65	0.52	0.78
15	Supremo Tribunal de Justicia de Michoacán	0.65	0.45	0.84
16	Tribunal Superior de Justicia de Puebla	0.64	0.66	0.63
17	Supremo Tribunal de Justicia de Aguascalientes	0.62	0.56	0.67

## Resultados de la Métrica de Gobierno Abierto para instituciones del Poder Judicial (35 SO)

No.	Nombre del Sujeto Obligado	Índice de Gobierno Abierto	Subíndice Participación	Subíndice Transparencia
18	Tribunal Superior de Justicia del estado de Veracruz	0.60	0.42	0.79
19	Tribunal Superior de Justicia de Baja California Sur	0.59	0.54	0.64
20	Tribunal Superior de Justicia del estado de Chihuahua	0.59	0.28	0.90
21	Supremo Tribunal de Justicia de Sinaloa	0.59	0.56	0.62
22	Supremo Tribunal de Justicia de Tamaulipas	0.57	0.56	0.57
23	Supremo Tribunal de Justicia de Nayarit	0.57	0.33	0.80
24	Tribunal Superior de Justicia / Consejo de la Judicatura de Tlaxcala	0.56	0.50	0.62
25	Supremo Tribunal de Justicia de San Luis Potosí	0.56	0.47	0.65
26	Supremo Tribunal de Justicia de Jalisco	0.55	0.28	0.82
27	Tribunal Superior de Justicia de Oaxaca	0.55	0.53	0.57
28	Supremo Tribunal de Justicia del Estado de México	0.55	0.26	0.83
29	Tribunal Superior de Justicia de Nuevo León	0.49	0.28	0.69
30	Tribunal Superior de Justicia de Durango	0.48	0.26	0.70
31	Tribunal Superior de Justicia de Baja California	0.47	0.24	0.70
32	Tribunal Superior de Justicia - Consejo de la Judicatura-Chiapas	0.43	0.26	0.60
33	Supremo Tribunal de Justicia de Quintana Roo	0.42	0.16	0.67
34	Tribunal Superior de Justicia de Morelos	0.37	0.06	0.68
35	Tribunal Superior de Justicia de Tabasco	0.32	0.04	0.59

# Hallazgos relevantes de la Métrica de Gobierno Abierto

- 1 Los gobiernos han institucionalizado e internalizado la transparencia, no así la participación
- 2 Persisten prácticas de opacidad que obstaculizan el ejercicio del derecho de acceso a la información
- 3 Los canales que tiene el gobierno para incorporar a los ciudadanos en la toma de decisiones (PG) son mínimos, dispersos y poco eficaces
- 4 Los nuevos sujetos obligados deben cerrar una brecha muy amplia frente a los demás sujetos obligados
- 5 La mayoría de los sujetos obligados cuenta con portales de internet, pero éstos no continen información útil para el ciudadano

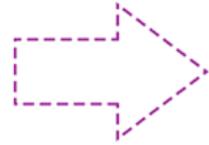
**¿CÓMO ATERRIZAR  
UN EJERCICIO DE  
APERTURA INSTITUCIONAL?**

## Modelo de Atención Simplificado

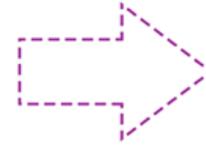
Desde el INAI consideramos que un ejercicio de apertura debe realizarse siguiendo al menos estos pasos:



**Diagnostica**



**Detona procesos participativos**



**Crear una agenda compartida de compromisos con sociedad civil**

# Cocreación de Compromisos

Los compromisos de Gobierno Abierto asumidos en las entidades federativas deben ser el resultado de un proceso participativo

## ¿Por qué importa la participación?

La participación permite:

1. Reconocer necesidades no identificadas a través de canales tradicionales
2. Identificar soluciones innovadoras impulsadas por organizaciones de la sociedad civil
3. Generar diálogo y colaboración entre autoridades, funcionarios y ciudadanos
4. Fortalecer la rendición de cuentas social

Y tiene el potencial de:

1. Incrementar la confianza entre autoridades y ciudadanos
2. Sensibilizar a las autoridades sobre las demandas sociales
3. Fomentar la inclusión social en los procesos de políticas públicas



# ¿Cómo participar?

Existen múltiples posibilidades de mecanismos que permiten a los ciudadanos

Informar



Consultar



Involucrar



Colaborar



Empoderar



La clave está en combinar espacios con distintos alcances:



Expresión

+



Consulta

+



Colaboración

=



Cocreación de compromisos

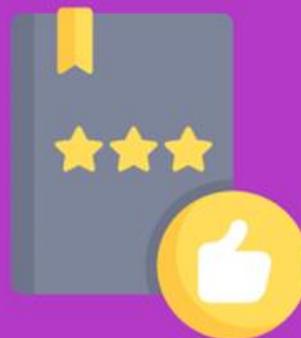
# Características de los compromisos



**ESPECÍFICOS**



**MEDIBLES**



**RELEVANTES**



**ALTO POTENCIAL  
TRANSFORMADOR**

## RECOMENDACIONES:

- LENGUAJE CIUDADANO
- ORIENTADOS A RESULTADOS
- ACTIVIDADES CONCRETAS
- PRODUCTOS BIEN DEFINIDOS
- ASIGNACIÓN CLARA DE RESPONSABLES

# Tipos de compromiso



# En conclusión

**Al abrir espacios de participación, el gobierno permite:**



Legitimidad de las acciones de gobierno.



Eficacia y capacidad de respuesta gubernamental.

**Al participar en estos procesos la sociedad civil puede lograr:**



Incidencia en el proceso de políticas.



Respaldo político de agendas propias.



Visibilidad pública y acceso a recursos.

## Retos a Futuro:



Es necesario lograr resultados tangibles y medibles...



Mejorar las capacidades institucionales  
**-crear condiciones-**



Diseñar e implementar políticas para atender resolver problemas  
**-ejecutar acciones-**

# GOBIERNO ABIERTO

---

# GRACIAS

Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la  
Información Pública y Protección de Datos Personales 2018

