



INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN
Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE
QUINTANA ROO

DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO A LAS
OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA

EXPEDIENTE: CV/DOT/191-22/MELO

SUJETO OBLIGADO: JURISDICCIÓN
SANITARIA 3

COMISIONADA PONENTE: LIC. MAGDA
EUGENIA DE JESUS LOZANO OCMAN.

PROYECTISTA: LUIGELMI ALINA ROSADO
TEYER

Chetumal, Quintana Roo a 19 de diciembre de 2022¹.

Resolución por la que los Comisionados del Pleno de este Instituto **ORDENAN la carga de la información requerida al Sujeto Obligado, Jurisdicción Sanitaria 3**, con relación a la Denuncia de Incumplimiento de Obligaciones de Transparencia con número de folio **191/2022**, por las razones y motivos siguientes:

ÍNDICE

GLOSARIO	2
ANTECEDENTES	2
I. Denuncia	2
II. Trámite de la Denuncia	2
CONSIDERANDOS	3
PRIMERO. Competencia	3
SEGUNDO. Causales de improcedencia	3
TERCERO. Razones o motivos de inconformidad del denunciante y pruebas	3
CUARTO. Estudio de fondo	4
QUINTO. Orden y cumplimiento	8
RESUELVE	9

¹ Todas las fechas corresponden al año 2022, salvo mención en contrario.

GLOSARIO

Constitución Federal	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Constitución Local	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo
Denuncia	Denuncia con número de Expediente CV/DOT/191-22/MELO
Instituto / Órgano Garante	Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de Quintana Roo.
Ley de Transparencia	Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Quintana Roo
Lineamientos Técnicos Generales	Lineamientos Técnicos Generales para la Publicación Homologación y Estandarización de la Información
Lineamientos del Procedimiento de Denuncia	Lineamientos que Establecen el Procedimiento de Denuncia por Incumplimiento o Falta de Actualización de las Obligaciones de Transparencia de los Sujetos Obligados del Estado de Quintana Roo
Plataforma / PNT	Plataforma Nacional de Transparencia
Revisión / Verificación	Revisión virtual de cumplimiento de Obligaciones de Transparencia
Sujeto Obligado	Jurisdicción Sanitaria 3

De las constancias obrantes en el expediente, así como de la narración de los hechos formulados en la presente Denuncia, se advierten los siguientes:

ANTECEDENTES

I. Denuncia.

I.1 Presentación de la denuncia. En fecha 25 de agosto, la parte denunciante presentó, vía internet, a través de la *Plataforma*, su inconformidad por la falta de información en contra de la **JURISDICCIÓN SANITARIA 3**, registrada con el número de folio **191/2022**, señalando lo siguiente:

"...No se encuentra publicada la información del segundo trimestre del ejercicio 2022...." (Sic)

II. Trámite de la Denuncia.

II.1 Turno. De conformidad a los artículos 91, 92, 112, 113, y 117 de la Ley de Transparencia, mediante Acuerdo de Inicio de fecha 30 de agosto, se asignó al suscrito ponente, la presente Denuncia ordenándose la Revisión correspondiente, la cual arrojó como resultado lo siguiente:

"...**Formato 8a:** Se observa que para el segundo trimestre, solamente publican un registro, en el cual agregan la siguiente nota: ESTA INFORMACION NO LA POSEE ESTE SUJETO, YA QUE SE ENCUENTRA DICHA INFORMACION EN LA PLATAFORMA DE LOS SERVICIOS ESTATALES DE SALUD <https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml?idEntidad=MjM=&idSujetoObligado=MTI4NzA=#inicio>. Para el **Formato 8b:** se encuentran publicados dos registros, en el cual al acceder a la información se observa que es un documento que aplico para el ejercicio 2021 y el otro para el 2020, por lo cual dichos documentos no se encuentran actualizados..."

II.2 Admisión. Mediante Acuerdo de fecha 23 de septiembre, se admitió la Denuncia a trámite, ordenándose emplazar al Sujeto Obligado en términos de lo establecido en los artículos 52, 53, 54 fracción XII, 64, 83, 91, 92, 112, 114 y 117 de la Ley de Transparencia.

En dicho Acuerdo se otorgó al Sujeto Obligado un plazo de tres días para remitir su informe con justificación con relación a la Denuncia, con el apercibimiento que, de no hacerlo en tiempo y forma, se tendrían por ciertos los hechos denunciados.

II.3 Contestación del Sujeto Obligado. El día 17 de octubre, se dictó Acuerdo mediante el cual se hizo efectivo el apercibimiento señalado con anterioridad, teniéndose por **ciertos los hechos** denunciados, ordenándose la Verificación correspondiente.

II.4 Cierre de instrucción. El día 17 de noviembre, con fundamento en lo establecido en las fracciones IV y VI del artículo 117 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Quintana Roo, en relación con el Numeral Vigésimo Segundo de los Lineamientos del Procedimiento de Denuncia, el Comisionado Ponente declaró el cierre de instrucción del presente expediente de Denuncia.

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia.

El Pleno del *Instituto*, es competente para conocer y resolver el presente expediente de *Denuncia*, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 23, 24, 25, 29 fracciones I, II, XIX y XXIX, 112, 116, 117 y demás relativos aplicables, de la *Ley de Transparencia*.

SEGUNDO. Causales de improcedencia.

Este Instituto determinó la procedencia de la *Denuncia*, por considerar que reunía los requisitos previstos en los artículos 113 y 114 de la *Ley de Transparencia*.

TERCERO. Razones o motivos de inconformidad y Pruebas.

a) **Razones o motivos de inconformidad del denunciante.** Del análisis a la *Denuncia* presentada, se observa que el quejoso señala como razones o motivos de inconformidad, la falta de la información respecto de la fracción VIII del artículo 81 de la *Ley de Transparencia* en la Plataforma respecto al Segundo Trimestre del Ejercicio 2022.

b) **Respuesta del sujeto obligado.** El Sujeto Obligado no emitió respuesta alguna a las acusaciones que la parte denunciante interpuso en su contra, al no dar contestación al Informe Justificado que le fuera requerido.

CUARTO. Estudio de fondo.

a) **Marco normativo.** El artículo 1º de la *Constitución Federal*, establece como fuente de reconocimiento de derechos humanos a la misma carta magna y a los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte; además, prevé la obligación de todas las autoridades, en el ámbito sus competencias, de promover, respetar y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad, adoptando siempre la interpretación más favorable al derecho humano de que se trate, lo que se conoce como principio *pro persona*.

De esta manera, el derecho de acceso a la información pública es un derecho humano, reconocido en nuestra carta magna que, en la parte que interesa (artículo 6, inciso A), fracción III), establece que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la

información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos. Mismos principios y bases que recoge nuestra *Constitución Local* en su artículo 21.

Asimismo, en términos del artículo 52 de la *Ley de Transparencia*, cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes **Ejecutivo**, Legislativo y Judicial, municipios, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el Estado, son **sujetos obligados** a transparentar y **permitir el acceso a su información** y proteger los datos personales que obren en su poder.

De igual forma el diverso numeral 83 de la *Ley de Transparencia* establece que todos los **sujetos obligados** deberán poner a disposición de los particulares toda la información referente a sus **obligaciones de transparencia**, en sus respectivos portales de internet y a través de la *Plataforma*, de conformidad con los *Lineamientos Técnicos Generales*.

Para tal fin, este Órgano Colegiado considera necesario precisar que los sujetos obligados se responsabilizan de cumplir con los criterios de calidad y accesibilidad de la información que será publicada, a efecto de que sea confiable, oportuna, congruente, integral y actualizada.

Lo anterior considerado es, en razón de lo consignado por la *Ley de Transparencia*, en el sentido de que las Unidades de Transparencia serán los enlaces entre los Sujetos Obligados y el solicitante; sus responsables serán designados por el Titular del Sujeto Obligado, de quién dependerá directamente; tendrán la función de recabar, publicar, difundir y actualizar la información respecto de las obligaciones de transparencia y verificar que la Áreas la actualicen periódicamente, conforme a la normatividad aplicable.

Es de ponderarse también, que de conformidad con lo que dispone el artículo 6 de la *Ley de Transparencia*, el derecho humano de acceso a la información pública será accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establecen en la propia ley.

En ese mismo contexto el numeral 8 de la Ley invocada, contempla que todos los integrantes, así como el personal a su cargo, están obligados a respetar el ejercicio social del derecho humano de acceso a la información pública y para tal efecto deberán privilegiar el principio de máxima publicidad.

Los únicos límites al ejercicio de dicho derecho, que la Ley en comento prevén en sus numerales 134 y 137, es que la información sea considerada como reservada o confidencial.

b) Caso Concreto. Como ha sido precisado en la presente *Resolución*, el ahora denunciante señala como razón o motivo de inconformidad, de manera esencial, la falta de la información por parte del *Sujeto Obligado* respecto del Segundo Trimestre del Ejercicio 2022, relativa a la fracción VIII, del artículo 91.

Para tal efecto, resulta indispensable establecer, que de conformidad a los artículos 112, 113, 114, 116 y 117 de la *Ley de Transparencia*, el objeto del procedimiento de *Denuncia* radica en verificar el cumplimiento de las obligaciones de transparencia por parte del *Sujeto Obligado* garantizando **la publicación de información**, y que ésta sea **accesible, confiable, verificable, veraz y oportuna**, de conformidad con los *Lineamientos Técnicos Generales*, atendiendo las necesidades del derecho de acceso a la información de toda persona.

Aunado a lo anterior, debe decirse que el artículo 117 fracción IV de la Ley en la materia establece que, el *Instituto* podrá realizar verificaciones virtuales para allegarse de elementos que considere necesarios para resolver la *Denuncia*.

Es por ello, que en fecha 12 de septiembre se llevó a cabo la **Revisión** a la obligación de transparencia denunciada en la *Plataforma*, dando como resultado que: el *Sujeto Obligado*, con su obligación de transparencia, de manera parcial, esta fracción cuenta con dos formatos: en la A, se encontró que solamente publica dos registros y publican una leyenda en el campo de Nota que dice "ESTA INFORMACION NO LA POSEE ESTE SUJETO, YA QUE SE ENCUENTRA DICHA INFORMACION EN LA PLATAFORMA DE LOS SERVICIOS ESTATALES DE SALUD https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml?_afIdEntidad=MjM=&idSujetoObligado=MTI4NzA=#inicio, y por lo que se refiere al formato B, se encontraron dos registros, al acceder a la información se observa que es un documento que aplico para el ejercicio 2021 y el otro para el 2020, por lo que dichos documentos no están actualizados.

Ante tal situación, se dictó el respectivo Acuerdo de Admisión en fecha 23 de septiembre, al cual el *Sujeto Obligado* dio respuesta rindiendo su informe con justificación, con relación a la *Denuncia* en su contra, declarándose mediante Acuerdo de fecha 17 de octubre el cumplimiento, y ordenándose la **Verificación** correspondiente la cual diera como resultado que: el *Sujeto Obligado* presenta 60 registros respecto a la fracción denunciada, se hace la observación que en relación al formato a, no se cuenta con la información relativa a las tablas secundarias por cada servidor público (criterios 17 al 72), así como tampoco con

alguna nota que justifique la falta de información; así como también da el verificador cuenta que el formato b, se encuentra sin información.

Ahora bien, este Órgano Garante, ante las evidencias presentadas por el verificador y el Sujeto obligado, se pronuncia de la siguiente manera: queda claro que el Órgano Desconcentrado denunciado al tener conocimiento de dicho acto, una vez que le fue notificado, comprobó el argumento del denunciante procediendo a realizar la carga y actualización de la información con fecha 25 de agosto, pero dejando sin requisitar los criterios 14 al 72 , que corresponden a las tablas secundarias, ya que en un primer momento realizo una primera carga de la información con fecha 05 de mayo, como queda de manifiesto señalado por el verificador, dando cumplimiento a su obligación pero continua de manera parcial; en relación al formato "b", no se cuenta con la información, es decir el Sujeto Obligado, únicamente cumplió con lo que le fue denunciado, pero olvidándose del formato anteriormente citado, así como tampoco justifica con alguna leyenda la falta de información.

Tomando en consideración, lo señalado anteriormente este Órgano Garante se pronuncia de la siguiente manera: de conformidad con lo establecido en los mencionados Lineamientos Técnicos Generales, en relación a la fracción denunciada, relativa a los criterios de confiabilidad, establecen que en caso de que sea necesario el Sujeto Obligado incluya alguna aclaración referente a la información publicada y/o explicación por falta de ella, utilizara el apartado de nota; la cual, en el caso que nos ocupa, la leyenda que publica el Sujeto Obligado en dicho apartado, mencionado en el párrafo anterior, no cumple con la motivación y justificación para no publicar dicha información, en virtud de que ya se le tiene ordenado en resoluciones dictadas dentro de los autos de los expedientes números CV/DOT/252/18-NJLB y CV/DOT/294-18-NJLB, de que como sujeto obligado de la ley de transparencia debe publicar dicha información; si como bien señala, es el Sujeto Obligado los Servicios Estatales de Salud, la generadora de la información, la Jurisdicción Sanitaria 3, una vez que se ha generado la información, deberá publicarla, en estricto pago a la ley, dando cumplimiento a su obligación, en las dos plataformas que señala el artículo 83 de la ley local.

Así es dable llegar a la conclusión de que el *Sujeto Obligado* **deberá** llevar a cabo la **publicación y actualización** de su información respecto a la fracción y período antes señalados, cumpliendo con los criterios de calidad y accesibilidad de conformidad con las Políticas Generales consagradas en el numeral Quinto fracciones I y II de los *Lineamientos Técnicos Generales*, así como de mantener homogénea la información de su **Portal de Internet** y en la **Plataforma** tal y como lo

establece el artículo 83 de la *Ley de Transparencia*.

De igual manera, es de importancia hacer notar que este *Instituto* ha emitido con anterioridad dos resoluciones dentro de los expedientes **CV/DOT/252/18-NJLB** y **CV/DOT/294-18-NJLB**, mediante las cuales se le **ordena** al *Sujeto Obligado* la actualización y publicación de la información relativa a la fracción **VIII** del artículo 91 de la *Ley de Transparencia*, mismas que se encuentran en etapa de cumplimiento, de ahí que deba arribarse a la conclusión de que el *Sujeto Obligado* continua infringiendo su obligación de publicar su información en la *PNT*, cayendo en la figura de la **reincidencia**, por lo tanto deberá cumplir con el contenido de la presente *Resolución* dentro del término que se le otorgue para ello, con el **APERCIBIMIENTO** que de no hacerlo así, se podrán configurar las causales de sanción consagradas en el artículo 195 fracciones III, VI, XIV y XV de la *Ley de Transparencia*.

En consecuencia, de lo anterior, es de ordenarse y **SE ORDENA** al *Sujeto Obligado* el cumplimiento de la actualización, publicación y conservación de la información relativa a la fracción **VIII** del artículo 91 en sus **dos formatos**, correspondiente al **Segundo Trimestre del 2022** de conformidad con lo establecido por el artículo 87 de la *Ley de Transparencia* y el Numeral Cuarto fracción IV de las Políticas Generales que Orientarán la Publicidad y Actualización de la Información que Generen los Sujetos Obligados plasmado en los *Lineamientos Técnicos Generales*.

Asimismo, resulta imperativo para el *Sujeto Obligado*, actualizar, por lo menos **cada tres meses**, la información correspondiente a las obligaciones de transparencia, salvo que en la *Ley de Transparencia* o los *Lineamientos Técnicos Generales* se establezca un plazo diverso.

En tal sentido, poner a disposición la información pública a través de las obligaciones de transparencia es dar cumplimiento a los fines contemplados por la *Ley* de la materia, que establece que los sujetos obligados deberán observar los principios de transparencia y publicidad de sus actos respetando el derecho al libre acceso a la información pública.

Lo anterior, también cuenta con sustento en los *Lineamientos Técnicos Generales* al establecer los periodos de actualización de cada uno de los rubros de información y el plazo mínimo que deberá permanecer disponible y accesible en el Portal de Internet y en la *Plataforma*, están especificados en cada obligación de transparencia y se concentran en la Tabla de Actualización y de Conservación de la información pública derivada de las obligaciones de transparencia que, como anexo, forma parte del mencionado ordenamiento legal.

Aunado a lo anterior, de conformidad al artículo **54, fracciones X y XII** de la *Ley de Transparencia* establece como obligaciones de los Sujetos Obligados las siguientes:

- X.** Fomentar el uso de tecnologías de la información para garantizar la transparencia, el derecho de acceso a la información y la accesibilidad a estos y
- XII.** Publicar y mantener actualizada la información relativa a las obligaciones de transparencia.

Es en atención a lo anteriormente razonado y fundado que la Comisionada y Comisionados integrantes de este *Órgano Garante*, estiman que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte denunciante resultan **FUNDADOS**.

QUINTO. Orden y cumplimiento.

a) Efectos. En atención a lo señalado en el Considerando CUARTO de la presente resolución y con fundamento en el artículo 117 fracciones VI, VII y VIII de la *Ley de Transparencia*, es que resulta procedente declarar **FUNDADA** la Denuncia en contra del *Sujeto Obligado*, **JURISDICCIÓN SANITARIA 3** y, por lo tanto:

- **Se ORDENA a dicho Sujeto Obligado el cumplimiento de la actualización, publicación y conservación de la información relativa a la fracción VIII del artículo 91 en sus dos formatos, correspondiente al Segundo Trimestre del Ejercicio 2022, de conformidad con lo establecido por el artículo 87 de la Ley de Transparencia y el Numeral Cuarto fracción IV de las Políticas Generales que Orientarán la Publicidad y Actualización de la Información que Generen los Sujetos Obligados plasmado en los Lineamientos Técnicos Generales.**

b) Plazos. En aplicación del artículo 117 fracción VIII de la *Ley de Transparencia* se concede al *Sujeto Obligado*, a través de su Titular de la Unidad de Transparencia, un plazo de **QUINCE DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de la presente resolución, para que cumpla con lo ordenado.

Igualmente, dígasele al *Sujeto Obligado* que dentro del plazo de **TRES DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente a aquel en que cumplimente lo ordenado en el párrafo anterior, deberá remitir a la Dirección de Seguimiento a Resoluciones y Dictámenes de Cumplimiento a Obligaciones de Transparencia de este Instituto al correo **seguimiento_resoluciones@idaipqroo.org.mx**, las constancias que acrediten el cumplimiento de lo ordenado en la presente resolución.

De lo anterior, es de apercibirse y **SE APERCIBE** al *Sujeto Obligado*, que, en caso de incumplimiento a la presente resolución, en los plazos establecidos, se le aplicará la **medida de apremio** consistente en **amonestación pública**, prevista en el artículo 192 fracción I de la *Ley de Transparencia*, sin perjuicio de las causales de sanción a que haya lugar, de conformidad con lo dispuesto por el diverso 195 fracciones III, VI, XIV y XV del ordenamiento legal señalado.

c) Reincidencia. Gírese oficio al Titular del Órgano Interno de Control del *Sujeto Obligado* **JURISDICCIÓN SANITARIA 3**, acompañándose copia debidamente autorizada del expediente del presente expediente **CV/DOT/191-22/MELO**, a fin de que en el marco de sus atribuciones, de así considerarlo, inicie el procedimiento correspondiente a fin de determinar sobre la responsabilidad administrativa de servidor público alguno, derivada de la substanciación del procedimiento de Denuncia por Incumplimiento de la Obligaciones de Transparencia, **al configurarse la reincidencia** por parte del *Sujeto Obligado* en sus obligaciones de transparencia, en atención a lo establecido en los numerales 195 fracciones III, VI, XIV y XV, 196 y 199, de la *Ley de Transparencia*.

De igual forma, hágase del conocimiento de la parte denunciante que, en caso de encontrarse en desacuerdo con la presente determinación, le asiste el derecho de impugnarla ante el Poder Judicial de la Federación, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 120 de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública* para el Estado de Quintana Roo en concordancia con el Numeral Vigésimo Segundo de los Lineamientos que Establecen el Procedimiento de Denuncia por Incumplimiento o Falta de Actualización de la Obligaciones de Transparencia de los Sujetos Obligados del Estado de Quintana Roo.

Por lo anteriormente expuesto y debidamente fundado, se:

RESUELVE

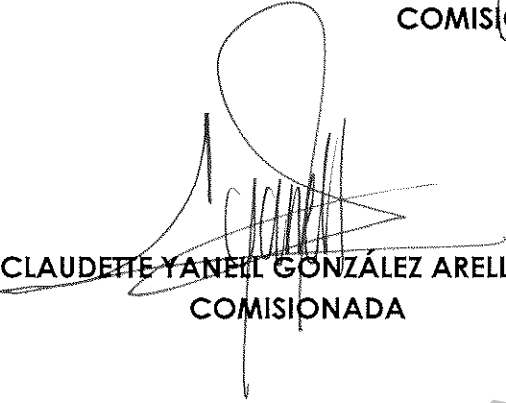
PRIMERO. Se declara **FUNDADA** la *Denuncia* en contra del *Sujeto Obligado* y **se le ordena dar cumplimiento a lo señalado en el Considerando Quinto** de la presente resolución.

SEGUNDO. Elabórese la versión pública correspondiente y publíquese; una vez hecho lo anterior, archívese este expediente como asunto totalmente concluido.

TERCERO. Notifíquese la presente Resolución por medio de oficio a las partes y adicionalmente publíquese mediante lista electrónica y en estrados y **CÚMPLASE**.

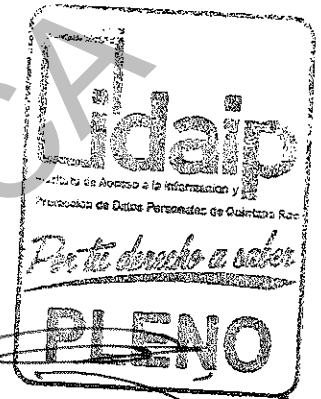
Así lo acordó, en Sesión *Extraordinaria* celebrada el día 19 de diciembre de 2022, por **unanimidad de votos**, el Pleno del Instituto de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales de Quintana Roo, integrado por las Comisionadas y Comisionado que firman al calce, ante Aida Ligia Castro Basto, Secretaria Ejecutiva, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 30 de la Ley de *Transparencia*, para todos los efectos legales a que haya lugar.


MAGDA EUGENIA DE JESUS LOZANO OCMAN
COMISIONADA PRESIDENTA


CLAUDETE YANEIL GONZÁLEZ ARELLANO
COMISIONADA


JOSÉ ROBERTO AGUNDIS YERENA
COMISIONADO


AIDA LIGIA CASTRO BASTO
SECRETARIA EJECUTIVA



VERSION PUBLICA