Eliminado 1 de 2 por contener: FOLIO en términos de lo dispuesto en los artículos 44 fracción II, art. 116 de la LGTAIP; art. 137 LTAIPQROO; los numerales Quincuagésimo sexto, el sexagésimo y sexagésimo segundo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas y al acuerdo IDAIPQROO/UT/4S.7.02/26-05/X/2023 de la vigésima sexta sesión extraordinaria del Comité de Transparencia del IDAIPQROO.

INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE QUINTANA ROO.

RECURSO DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: RR/202-23/MEJLO

RECURSOS DE REVISIÓN ACUMULADOS:
RR/0203-23/MEJLO,
RR/0204-23/MEJLO,
RR/0205-23/MEJLO,
RR/0206-23/MEJLO,
RR/0207-23/MEJLO,
RR/0208-23/MEJLO Y
RR/0209-23/MEJLO.

SUJETO OBLIGADO: JURISDICCIÓN SANITARIA 1.

COMISIONADA PONENTE: MAGDA EUGENIA DE JESÚS LOZANO OCMAN.

PROYECTISTA: DAFNE DE LOS ÁNGELES GONZÁLEZ CASTILLO.

Chetumal, Quintana Roo a 08 de agosto de 2023.

Resolución por la que las Comisionadas y el Comisionado del Pleno de este Instituto **ORDENAN al SUJETO OBLIGADO JURISDICCIÓN SANITARIA 1, QUE DÉ RESPUESTA Y HAGA ENTREGA** de la información solicitada por la parte recurrente en la solicitud de información número [redacted] así como en las solicitudes de información relacionadas con los recursos de revisión acumulados al expediente antes mencionado, citados en el rubro superior, **(expediente en la Plataforma: PNTRR/0202-23/MEJLO),** por las razones y motivos siguientes:

ÍNDICE

A N T E C E D E N T E S 2
I. Solicitud. 2
II. Trámite del recurso de revisión. 3
C O N S I D E R A N D O S 4
PRIMERO. Competencia. 4
SEGUNDO. Causales de improcedencia. 4
TERCERO. Razones o motivos de inconformidad y Pruebas. 5
CUARTO. Estudio de fondo. 6

Eliminado 1 de 2 por contener: FOLIO en términos de lo dispuesto en los artículos 44 fracción II, art. 116 de la LGTAIP; art. 137 LTAIPQROO; los numerales Quincuagésimo sexto, el sexagésimo y sexagésimo segundo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas y al acuerdo IDAIPQROO/UT/4S.7.02/26-05/X/2023 de la vigésima sexta sesión extraordinaria del Comité de Transparencia del IDAIPQROO.

QUINTO. Orden y cumplimiento. 10
R E S U E L V E 10

GLOSARIO

Constitución Federal	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Constitución Local	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo
Instituto / Órgano Garante	Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de Quintana Roo.
Ley de Transparencia	Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Quintana Roo.
Plataforma / PNT	Plataforma Nacional de Transparencia.
Recurso	Recurso de Revisión con número de Expediente RR/0202-23/MEJLO
Recursos Acumulados	Los recursos de revisión con números: RR/0203-23/MEJLO, RR/0204-23/MEJLO, RR/0205-23/MEJLO, RR/0206-23/MEJLO, RR/0207-23/MEJLO, RR/0208-23/MEJLO Y RR/0209-23/MEJLO.
Sujeto Obligado	Jurisdicción Sanitaria 1.

De las constancias obrantes en el expediente, así como de la narración de los hechos formulados en el presente recurso de revisión, se advierten los siguientes:

A N T E C E D E N T E S

I. Solicitud.

I.1 Presentación de la solicitud. En fecha 13 de marzo de 2023, según las constancias de la PNT, el ahora recurrente presentó, vía internet, a través de la *Plataforma*, solicitud de información ante la **JURISDICCIÓN SANITARIA 1,** identificada con número de Folio [redacted] requiriendo lo siguiente:

> *"1) SE LE SOLICITA ATENTAMENTE QUE NOS PROPORCIONE LA BASE DE DATOS, REGISTROS DE SALIDA DE SISTEMA DE INFORMACIÓN O MECANISMO DE CONTROL QUE UTILICE, ASOCIADO A TODAS LAS RECETAS EMITIDAS POR LOS HOSPITALES, CENTROS DE SALUD Y UNIDADES DE ESPECIALIDADES MÉDICAS QUE CORRESPONDEN A LA JURISDICCIÓN SANITARIA NÚMERO UNO TANTO RURALES COMO LOS DE CIUDAD, DEL MES DE NOVIEMBRE DE 2022 Y QUE CONTEMPLE, CUANDO MENOS, LAS SIGUIENTES VARIABLES:*
> *NOMBRE DE LA UNIDAD*
> *UBICACIÓN Y NÚMERO DE TELÉFONO*
> *CLUES*
> *NIVEL DE ATENCIÓN*
> *TIPO DE UNIDAD MÉDICA*
> *TIPO DE DOCUMENTO*
> *FOLIO DE DOCUMENTO*
> *FECHA DE CONSULTA*
> *MOTIVO DE CONSULTA*
> *FECHA DE EMISIÓN*
> *FECHA DE ENTREGA EN FARMACIA*
> *CLAVE DE MEDICAMENTO*
> *DESCRIPCIÓN DE MEDICAMENTO*
> *CANTIDAD PRESCRITA*
> *CANTIDAD ENTREGADA*
> *CLAVE DEL MÉDICO*
> *NOMBRE DEL MÉDICO*
> *ESPECIALIDAD DEL MÉDICO*

2) SE LE SOLICITA ATENTAMENTE QUE NOS PROPORCIONE LA BASE DE DATOS, REGISTROS DE SALIDA DE SISTEMA DE INFORMACIÓN O MECANISMO DE CONTROL QUE UTILICE, ASOCIADO A TODAS LAS RECETAS SURTIDAS TOTALMENTE POR LOS HOSPITALES, CENTROS DE SALUD Y UNIDADES DE ESPECIALIDADES MÉDICAS QUE CORRESPONDEN A LA JURISDICCIÓN SANITARIA NÚMERO UNO TANTO RURALES COMO LOS DE CIUDAD, DEL MES DE NOVIEMBRE 2022

3) SE LE SOLICITA ATENTAMENTE QUE NOS PROPORCIONE LA BASE DE DATOS, REGISTROS DE SALIDA DE SISTEMA DE INFORMACIÓN O MECANISMO DE CONTROL QUE UTILICE, ASOCIADO A TODAS LAS RECETAS SURTIDAS PARCIALMENTE POR LOS HOSPITALES, CENTROS DE SALUD Y UNIDADES DE ESPECIALIDADES MÉDICAS QUE CORRESPONDEN A LA JURISDICCIÓN SANITARIA NÚMERO UNO TANTO RURALES COMO LOS DE CIUDAD,
EN EL EN EL MES DE NOVIEMBRE DE 2022.
4) SE LE SOLICITA ATENTAMENTE QUE NOS PROPORCIONE LA BASE DE DATOS, REGISTROS DE SALIDA DE SISTEMA DE INFORMACIÓN O MECANISMO DE CONTROL QUE UTILICE, ASOCIADO A TODAS LAS RECETAS QUE NO FUERON SURTIDAS POR LOS HOSPITALES, CENTROS DE SALUD Y UNIDADES DE ESPECIALIDADES MÉDICAS QUE CORRESPONDEN A LA JURISDICCIÓN SANITARIA NÚMERO UNO TANTO RURALES COMO LOS DE CIUDAD,
EN EL EN EL MES DE NOVIEMBRE DE 2022.
5) SE LE SOLICITA ATENTAMENTE QUE NOS PROPORCIONE LA BASE DE DATOS, REGISTROS DE SALIDA DE SISTEMA DE INFORMACIÓN O MECANISMO DE CONTROL QUE UTILICE, ASOCIADO A LAS EXISTENCIAS E INEXISTENCIAS DE MEDICAMENTOS E INSUMOS DE LOS HOSPITALES, CENTROS DE SALUD Y UNIDADES DE ESPECIALIDADES MÉDICAS QUE CORRESPONDEN A LA JURISDICCIÓN SANITARIA NÚMERO UNO TANTO RURALES COMO LOS DE CIUDAD, EN EL EN EL MES DE NOVIEMBRE DE 2022." (Sic)

Además de la solicitud de información antes descrita, la parte hoy recurrente realizó 7 solicitudes de información en el mismo sentido, todas dirigidas al Sujeto Obligado, cambiando únicamente el mes en que se está solicitando la información.

I.2 Respuesta. El Sujeto Obligado no dio contestación a la solicitud, la cual, venció el 29 de marzo de 2023.

I.3 Interposición del recurso de revisión. El 11 de abril de 2023, la parte solicitante presentó recurso de revisión en el que señaló como acto que se recurre y puntos petitorios, lo siguiente:

" No responden, no quieren entregar información." (sic)

II. Trámite del recurso de revisión.

II.1 Turno. De conformidad al artículo 176 de la *Ley de Transparencia*, mediante acuerdos de fecha 11 de abril del 2023, la Comisionada Presidenta del *Instituto* asignó al suscrito ponente, el presente R*ecurso, así como los Recursos Acumulados* a fin de poner el proceso en estado de resolución.

II.2 Admisión y acumulación. Mediante acuerdo de fecha 01 de junio del 2023, se admitió tanto el *Recurso como los Recursos Acumulados* a trámite, ordenándose emplazar al *Sujeto Obligado* en términos de lo establecido en la fracción III del artículo 176 de la *Ley de Transparencia.*

En dicho acuerdo se otorgó al *Sujeto Obligado* un plazo de siete días para realizar la contestación al *Recurso* promovido, con el apercibimiento que, de no hacerlo en tiempo y forma, se tendrán por ciertos los hechos denunciados por el recurrente.

De igual manera, en el acuerdo antes referido, la Comisionada Ponente ordenó la acumulación de los recursos de revisión **RR/0203-23/MEJLO, RR/0204-23/MEJLO, RR/0205-23/MEJLO, RR/0206-23/MEJLO, RR/0207-23/MEJLO, RR/0208-23/MEJLO Y RR/0209-23/MEJLO,** al expediente con número **RR/0202-23/MEJLO,** por ser este el primero en ingresar a este órgano garante, en virtud de encontrarse todos y cada uno de ellos bajo la misma ponencia, los que se considerarán como uno solo expediente, puesto que lo anterior, no trae como consecuencia que los procedimientos administrativos, pierdan su autonomía, ya que dicha figura jurídica, emana de normas procedimentales del derecho administrativo, en la medida que sólo se trata de fórmulas que tienden a velar por la economía procesal y la celeridad, pero que a su vez no afectan valores trascendentales como cuestiones intrínsecas de la controversia en su fondo; porque la acumulación solamente tiene efecto de carácter intraprocesal, por consiguiente, el aspecto sustantivo de un expediente no puede incidir en el otro para resolver el fondo de los asuntos.

II.3 Incomparecencia del Sujeto Obligado y cierre de instrucción. En fecha 07 de agosto de 2023, ante la incomparecencia del Sujeto Obligado, quien no contestó en tiempo el Recurso que se tramita, esta ponencia determinó con fundamento en el párrafo primero del artículo 176, fracción V de la Ley de Transparencia, no emplazar a la audiencia para el desahogo de pruebas y presentación de alegatos de las partes. En tales términos, con fundamento en el citado artículo 176, fracción VIII de la Ley en comento, el Comisionada Ponente declaró el cierre de instrucción y, en consecuencia, la elaboración del proyecto de resolución correspondiente.

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO. Competencia.

El Pleno del *Instituto*, es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión y sus recursos acumulados, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 23, 25, 29 fracción III, 30, 33 y demás relativos aplicables, de la *Ley de Transparencia*.

SEGUNDO. Causales de improcedencia.

Este Instituto determinó la procedencia del recurso de revisión y los recursos acumulados, por considerar que reunía los requisitos previstos en los artículos 170, 172, fracción II y 176, todos de la *Ley de Transparencia*.

Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, así como sus acumulados, este *Instituto* realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, atento a lo establecido en la tesis de jurisprudencia de título **"APELACIÓN. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZAR EN**

ESA INSTANCIA, DE OFICIO, LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO",[1] emitida por el Poder Judicial de la Federación.

Una vez analizadas las constancias que integran el recurso de revisión, se advierte que el *sujeto obligado* no hizo valer causal de sobreseimiento o desechamiento alguna, ni este *Instituto* advierte su actualización, motivo por el cual resulta indispensable analizar el fondo del asunto.

TERCERO. Razones o motivos de inconformidad y Pruebas.

a) Solicitud. Como obra en autos del presente expediente, el hoy recurrente solicitó el día 13 de marzo del 2023, información correspondiente a la base de datos, registros de salida de sistema de información o mecanismo de control que utilice, asociado a todas las recetas emitidas por los hospitales, centros de salud y unidades de especialidades médicas que corresponden a la jurisdicción sanitaria número uno tanto rurales como los de ciudad, del mes de noviembre de 2022 y que contemple, cuando menos, las siguientes variables: nombre de la unidad, ubicación y número de teléfono, clues, nivel de atención, tipo de unidad médica, tipo de documento, folio de documento, fecha de consulta, motivo de consulta, fecha de emisión, fecha de entrega en farmacia, clave de medicamento, descripción de medicamento, cantidad prescrita, cantidad entregada, clave del médico, nombre del médico, especialidad del médico; base de datos, registros de salida del sistema de información o mecanismos de control que utilice asociados a todas las recetas surtidas totalmente por los hospitales, centros de salud y unidades de especialidades médicas que corresponden a la jurisdicción sanitaria número uno tanto rurales como los de la ciudad; la base de datos, registros de salida del sistema de información o mecanismos de control que utilice asociados a todas las recetas surtidas parcialmente por los hospitales, centros de salud y unidades de especialidades médicas que corresponden a la jurisdicción sanitaria número uno tanto rurales como los de la ciudad; la base de datos, registros de salida del sistema de información o mecanismos de control que utilice asociados a todas las recetas que no fueron surtidas por los hospitales, centros de salud y unidades de especialidades médicas que corresponden a la jurisdicción sanitaria número uno tanto rurales como los de la ciudad; y la base de datos, registros de salida del sistema de información o mecanismos de control que utilice asociados a las existencias e inexistencias de medicamentos e insumos de los hospitales, centros de salud y unidades de especialidades médicas que corresponden a la jurisdicción sanitaria número uno tanto rurales como los de la ciudad; todo lo anterior correspondiente al mes de noviembre del año 2022, así como los meses mencionados en las 7 solicitudes de información correspondientes a los recursos de revisión acumulados al presente.

b) Respuesta del sujeto obligado. No dio contestación.

---

[1] "Registro No. 168387. Localización: Novena Época. Instancia: Segunda Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXVIII, Diciembre de 2008. Página: 242. Tesis: 2a. /J. 186/2008 Jurisprudencia Materia(s): Administrativa.

c) Razones o motivos de inconformidad del recurrente. Del análisis al recurso de revisión presentado se observa que el recurrente señala como razones o motivos de inconformidad la falta de respuesta a la solicitud de acceso a la información, dentro de los plazos establecidos en la Ley.

d) Pruebas ofrecidas y valoración probatoria. Respecto de las documentales obtenidas y descargadas de la *Plataforma*, es de señalar que estas constancias constituyen documentales públicas que tienen valor probatorio pleno en términos de los artículos 49 y 50, fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 291, fracción II y 406 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Quintana Roo, todos de aplicación supletoria en la materia, de conformidad al artículo 5 fracción III de la *Ley de Transparencia* y de los Lineamientos de la Funcionalidad, Operación y Mejoras de la Plataforma Nacional de Transparencia.

CUARTO. Estudio de fondo.

a) Controversia. La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información, dentro de los plazos establecidos en la Ley.

b) Marco normativo. El artículo 1° de la *Constitución Federal*, establece como fuente de reconocimiento de derechos humanos a la misma carta magna y a los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte; además, prevé la obligación de todas las autoridades, en el ámbito sus competencias, de promover, respetar y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad, adoptando siempre la interpretación más favorable al derecho humano de que se trate, lo que se conoce como principio *pro persona.*

De esta manera, el derecho de acceso a la información pública es un derecho humano, reconocido en nuestra carta magna que, en la parte que interesa (artículo 6, inciso A), fracción III), establece que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos. Mismos principios y bases que recoge nuestra *Constitución Local* en su artículo 21.

Asimismo, en términos del artículo 52 de la *Ley de Transparencia*, cualquier autoridad, entidad, órgano y **organismo** de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, municipios, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el Estado, son **sujetos obligados** a transparentar y **permitir el acceso a su información** y proteger los datos personales que obren en su poder.

Este *Instituto* analiza la atención dada a la solicitud de acceso a la información, acorde a lo dispuesto por la *Ley de Transparencia* y demás disposiciones que resulten aplicables, con el objeto de garantizar que en los actos y resoluciones del *Sujeto Obligado* se respeten los

principios de transparencia y acceso a la información, protección de los datos personales en su poder y las garantías de legalidad y seguridad jurídica.

Para tal fin, este Órgano Colegiado considera necesario precisar que las Unidades de Transparencia se responsabilizan ante el solicitante, de la atención dada a las solicitudes de información que se le requieren a los *Sujetos Obligados.*

Lo anterior considerado es, en razón de lo consignado por la *Ley de Transparencia*, en el sentido de que las Unidades de Transparencia serán los enlaces entre los Sujetos Obligados y el solicitante; sus responsables serán designados por el Titular del Sujeto Obligado, de quién dependerá directamente; tendrán la función de recibir y tramitar las solicitudes de acceso a la información y darles seguimiento hasta la entrega de la misma, en la forma y modalidad que la haya pedido el interesado, así como la de realizar los trámites internos necesarios para la atención de las solicitudes de acceso a la información y efectuar las notificaciones a los solicitantes.

Es de ponderarse también, que de conformidad con lo que dispone el artículo 6 de la *Ley de Transparencia*, el derecho humano de acceso a la información pública será accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establecen en la propia ley.

En ese mismo contexto el numeral 8 de la Ley invocada, contempla que todos los integrantes, así como el personal a su cargo, están obligados a respetar el ejercicio social del derecho humano de acceso a la información pública y para tal efecto deberán privilegiar el principio de máxima publicidad.

Los únicos límites al ejercicio de dicho derecho, que la Ley en comento prevén en sus numerales 134 y 137, es que la información sea considerada como reservada o confidencial.

c) Caso Concreto. Como ha sido precisado en la presente *Resolución,* el ahora recurrente señala como razón o motivo de inconformidad, la falta de respuesta a la solicitud de acceso a la información, dentro de los plazos establecidos en la Ley.

En principio, resulta indispensable puntualizarse que el artículo 151 de la Ley en la materia establece que, los sujetos obligados deben otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

De la misma manera, es importante señalar que el artículo 153 de la *Ley de Transparencia*, prevé que las Unidades de Transparencia del *Sujeto Obligado* deberán asegurarse de que las solicitudes de información sean derivadas a las áreas que correspondan de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el fin de que se realice la búsqueda necesaria y suficiente de lo requerido.

Ahora bien, en atención al contenido y alcance de la solicitud de información de mérito, el Pleno de este Instituto hace referencia a lo establecido en los artículos 11, 12, 13 y 54 de la Ley de Transparencia que enseguida se transcriben:

> ***Artículo 11.*** *Toda la información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberán estar definidas y ser además legítimas y estrictamente necesarias en una sociedad democrática.*
>
> ***Artículo 12.*** *Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo que se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos disponibles en los términos y condiciones que establezca esta Ley, la Ley General y las demás normas aplicables.*
>
> ***Artículo 13.*** *En la generación, publicación y entrega de información se deberá garantizar que ésta sea accesible, confiable, verificable, veraz, oportuna y atenderá las necesidades del derecho de acceso a la información de toda persona.*
>
> *"**Artículo 54.** Los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:*
> *(…)*
> ***XV.*** *Proporcionar a los solicitantes información pública clara, veraz, oportuna, pertinente, verificable, completa, en la forma y términos previstos por esta Ley;*
> *(…)"*

En este contexto, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Quintana Roo establece que toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible a cualquier persona, debiéndose garantizar que sea confiable, verificable, veraz y oportuna, atendiendo las necesidades del derecho de acceso a la información.

Por lo tanto, en atención al contenido y alcance de la solicitud de información de mérito, el Pleno de este Instituto hace referencia a lo previsto en el artículo 91, fracciones VI, XXIX y XXX de la Ley de Transparencia que, de manera esencial, establece lo siguiente:

> ***Artículo 91.*** *Los sujetos obligados deberán publicar en la Plataforma Nacional y en sus portales de internet, en forma permanente y actualizada, con acceso al público y mediante procesos informáticos sencillos y de fácil comprensión, y de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información de carácter común, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*
>
> ***VI.*** *Los indicadores que permitan rendir cuenta de sus objetivos y resultados, así como indicadores de impacto y evaluación de los proyectos, procesos y toda otra atribución de funciones;*
>
> ***XXIX.*** *Los informes que por disposición legal generen los sujetos obligados;*
>
> ***XXX.*** *Las estadísticas que generen en cumplimiento de sus facultades, competencias o funciones con la mayor desagregación posible;*

De igual manera, el Pleno de este Instituto hace referencia a lo previsto en el artículo 3, fracción IX de la *Ley de Transparencia* que, define a los **"documentos"** como los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico.

Por lo tanto, resulta indudable para este *Instituto,* que en lo concerniente a la solicitud de información materia del presente *recurso*, **resulta ser información pública a la que el Sujeto Obligado debió dar acceso.**

En tal sentido, permitir el acceso a esta información solicitada es dar cumplimiento a los fines contemplados por la Ley de la materia, que establece que los sujetos obligados deberán observar los principios de transparencia y publicidad de sus actos y respetar el derecho al libre acceso a la información pública.

Sin embargo, este Pleno no descarta la posibilidad de que la información solicitada por la parte recurrente no exista en los archivos del Sujeto Obligado que de acuerdo a sus atribuciones deba crear, generar, poseer, obtener, adquirir, transformar o administrar dicha información pública, es decir, que después de una búsqueda exhaustiva en todos los registros no se encuentren documentos que permitan precisar la respuesta a la solicitud de información de mérito, por lo que para emitir tal conclusión los Sujetos Obligados deben observar en su extremo el alcance de lo previsto en los artículos 160 y 161 de la *Ley de Transparencia*, extremos que en el caso de cuenta, no fueron actualizados ni atendidos por el *Sujeto Obligado,* con el fin de acreditar la inexistencia de la información referida.

En el caso, este *Instituto* da cuenta que de las constancias que obran en autos del presente Recurso, mismas que derivan de la Plataforma, no se observa que el Sujeto Obligado, haya dado respuesta a la solicitud de información de mérito, por lo que *el Sujeto Obligado dejó de observar* lo dispuesto en el artículo 154 de la Ley *de Transparencia.*

Por otra parte, en el presente asunto **el *Sujeto Obligado* no dio contestación al *Recurso*** según se destaca en el acuerdo de fecha 07 de agosto de 2023, dictado por la Comisionada Ponente, mismo que obra en los autos del expediente en que se actúa.

Es en atención a lo anteriormente razonado y fundado que las Comisionadas y el Comisionado integrantes de este *Órgano Garante*, estiman que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte recurrente resultan **FUNDADOS.**

d) Responsabilidad. De conformidad a los artículos 29 fracciones II, XIX y XLIX, 54 fracciones IX, XIV y XXI, 176 fracción III y 195 fracciones III y XIV de la *Ley de Transparencia*, el Pleno del *Órgano Garante* hace efectivo el apercibimiento decretado en contra del *Sujeto Obligado, mediante acuerdo de fecha 01 de junio del 2023* por lo que sin que esta autoridad prejuzgue en modo alguno, amerita **darle vista al órgano interno de**

control del *Sujeto Obligado* a efecto de que en el marco de sus atribuciones, de así considerarlo, inicie el procedimiento correspondiente a fin de determinar sobre la responsabilidad administrativa de servidor público alguno derivada de la tramitación de la solicitud de acceso a la información de mérito o de la sustanciación del propio recurso, en atención a lo contemplado en los artículos 182, 195 y 196 de la Ley en comento.

QUINTO. Orden y cumplimiento.

a) Efectos. En atención a lo señalado en el Considerando CUARTO de la presente resolución y con fundamento en los artículos 178 fracción IV de la *Ley de Transparencia*, es que resulta procedente ordenar **DÉ RESPUESTA A LA SOLICITUD Y HAGA ENTREGA de la información requerida (en las 8 solicitudes) por el recurrente.**

b) Plazos. En aplicación de los artículos 179, fracción IV y 189 de la *Ley de Transparencia* se concede al *Sujeto Obligado, a través de su Titular de la Unidad de Transparencia,* un plazo de **DIEZ DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de la presente *resolución*, para que cumpla con lo ordenado.

Igualmente, se le concede un plazo de **TRES DÍAS HÁBILES,** contados a partir del día siguiente a aquel en que cumplimente lo ordenado en el párrafo anterior, para que remita a este *Instituto*, las constancias que acrediten el cumplimiento de lo ordenado en la presente resolución, de conformidad al artículo 190 de la *Ley de Transparencia.*

En caso de incumplimiento a la presente resolución, se le aplicará al servidor público antes mencionado, la medida de apremio consistente en amonestación pública, prevista en el artículo 192 fracción I de la *Ley de Transparencia.*

Por lo anteriormente expuesto y debidamente fundado, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Con fundamento en los artículos 178 fracción IV de la *Ley de Transparencia*, **se ordena DÉ RESPUESTA A LA SOLICITUD Y HAGA ENTREGA de la información solicitada por la parte recurrente (en las 8 solicitudes de información) y dé cumplimiento a lo señalado en el Considerando Quinto** de la presente resolución.

SEGUNDO. Se hace del conocimiento del *Recurrente* que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación.

TERCERO. Gírese oficio al Titular de la Secretaría de la Contraloría del Estado de Quintana Roo, de conformidad al **Considerando Cuarto inciso d** de la presente resolución.

CUARTO. De conformidad con lo dispuesto por el artículo 188 en relación con el 91 fracción XXXVI de la *Ley de Transparencia*, una vez que haya causado estado la presente resolución, elabórese la versión pública correspondiente y publíquese; una vez hecho lo anterior, archívese este expediente como asunto totalmente concluido.

QUINTO. Notifíquese la presente Resolución a las partes a través de las Plataforma Nacional de Transparencia y adicionalmente publíquese mediante lista electrónica y en estrados y **CÚMPLASE**.

Así lo acordó, en Sesión *Extraordinaria* celebrada el día 08 de agosto de 2023, por **unanimidad de votos,** el Pleno del Instituto de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales de Quintana Roo, integrado por las Comisionadas y el Comisionado que firman al calce, ante Juan Carlos Chávez Castañeda, Secretario Ejecutivo, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 30 de la Ley de Transparencia, para todos los efectos legales a que haya lugar.

MAGDA EUGENIA DE JESÚS LOZANO OCMAN
COMISIONADA PRESIDENTA

JOSÉ ROBERTO AGUNDIS YERENA
COMISIONADO

CLAUDETTE YANELL GONZÁLEZ ARELLANO
COMISIONADA

JUAN CARLOS CHÁVEZ CASTAÑEDA
SECRETARIO EJECUTIVO